



**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Методика оценки участников конкурса в номинации
«Гибкие подходы к управлению государственными
проектами»

Оглавление

1. Введение	3
1.1. Общие положения	3
1.2. Предмет оценки.....	3
1.3. Методологические основы.....	3
2. Модель оценки.....	3
2.1. Общее представление модели	3
2.2. Состав блоков критериев оценки.....	4
2.2.1. Блок 1. Общее соответствие ценностям и принципам Agile (400)	4
2.2.2. Блок 2. Соответствие практикам и техникам Agile (200)	4
2.2.3. Блок 3. Результативность применения гибких подходов (400)	5
2.3. Шкалы оценки критериев.....	6

1. Введение

1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки систем управления проектной деятельностью организаций с применением гибких (Agile) подходов в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана в автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение), утвержденном приказом от 28 апреля 2017 г. № 01-06/0030.

1.2. Предмет оценки

В ходе Конкурса оценивается не конкретный проект или программа, а система управления изменениями в организации, т.е. способность организации эффективно управлять реализацией инициатив, в том числе в формате проектов и программ с применением гибких (Agile) подходов.

1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса (далее – Методика) основывается на основных общепризнанных международных методических документах в области Agile:

- Manifesto for Agile Software Development;
- Scrum Guide;
- Essential Kanban – Condensed Guide;
- Software Engineering Method and Theory.

2. Модель оценки

2.1. Общее представление модели

Модель оценки участников Конкурса состоит из трех блоков критериев:

- 1) общее соответствие ценностям и принципам Agile (400 баллов);
- 2) соответствие практикам и техникам Agile (200 баллов);
- 3) результативность применения гибких подходов (400 баллов).

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить Конкурсант при оценке системы управления.

В обязательном порядке Конкурсант должен описать общее соответствие своей организации (части организации) ценностям и принципам Agile. Представление Конкурсантом информации по блоку 1 по условиям Конкурса является обязательным.

Блоки 2 и 3 в целом и их отдельные критерии не являются обязательными. Информация по данным блокам критериев включается в конкурсный отчет

по желанию Конкурсанта. Баллы, начисляемые по блокам 2 и 3, включаются в общую оценку и могут повысить суммарную оценку Конкурсанта.

Блок 2 имеет более сложную структуру. Это вызвано тем, что разные конкурсанты могут использовать разные практики и техники Agile. Критерии оценки разработаны для наиболее распространенных техник и практик:

- SCRUM;
- Kanban.

В отчете Конкурсантом могут быть представлены несколько из перечисленных практик и техник, применяемых в организации.

В блоке 3 оценивается результативность применения гибких подходов в организации (части организации) Конкурсанта. Это выходит за рамки требований методических документов, но позволяет проследить взаимосвязи между качеством системы и ее эффективностью.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета Конкурсанта (Конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от Конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка Конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в Конкурсном отчете.

Структура Конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к Конкурсному отчету определяются в отдельном документе.

2.2. Состав блоков критериев оценки

2.2.1. Блок 1. Общее соответствие ценностям и принципам Agile (400)

Блок критериев «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» включает (в скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию):

- критерий 1.1 «Соответствие ценности «Люди и взаимодействие важнее процессов и инструментов» (100);
- критерий 1.2 «Соответствие ценности «Работающий продукт важнее исчерпывающей документации» (100);
- критерий 1.3 «Соответствие ценности «Сотрудничество с заказчиком важнее согласования условий контракта» (100);
- критерий 1.4 «Соответствие ценности «Готовность к изменениям важнее следования первоначальному плану» (100).

2.2.2. Блок 2. Соответствие практикам и техникам Agile (200)

Ниже раскрывается состав критериев оценки по практикам и техникам гибкой разработки, входящим в данный блок. Конкурсант вправе представить для оценки несколько из перечисленных практик и техник, применяемых в организации.

Соответствие практике Scrum (100).

Оценка включает следующие критерии:

по структуре команды:

- критерий 2.1 «Команда кроссфункциональна»;
- критерий 2.2 «Роль Скрам-мастера»;
- критерий 2.3 «Роль Владельца продукта»;

по организации работы команды:

- критерий 2.4 «Итеративная работа»;
- критерий 2.5 «Бэклог продукта»;
- критерий 2.6 «Бэклог итерации»;
- критерий 2.7 «Доска задач»;
- критерий 2.8 «Скорость команды (Velocity)»;
- критерий 2.9 «Долгосрочное планирование»;
- критерий 2.10 «Планирование итераций»;
- критерий 2.11 «Стендап встречи»;
- критерий 2.12 «Мониторинг прогресса работы»;
- критерий 2.13 «Демонстрация»;
- критерий 2.14 «Ретроспектива»;
- критерий 2.15 «Критерии готовности».

Соответствие технике (методу) Канбан (100)

Оценка метода Канбан включает следующие критерии:

- критерий 3.1 «Визуализация потока работ»;
- критерий 3.2 «Ограничение одновременно выполняющейся работы»;
- критерий 3.3 «Каденции»;
- критерий 3.4 «Формальные политики»;
- критерий 3.5 «Классы сервисов»;
- критерий 3.6 «Совершенствование процессов»;
- критерий 3.7 «Метрики процессов».

2.2.3. Блок 3. Результативность применения гибких подходов (400)

Блок включает следующие критерии:

- критерий 6.1 «Ускорение вывода продуктов на рынок» (80);
- критерий 6.2 «Способность управлять изменением приоритетов» (80);
- критерий 6.3 «Повышение производительности команд» (80);
- критерий 6.4 «Повышение качества продуктов» (80);
- критерий 6.5 «Повышение прогнозируемости реализации изменений» (80).

2.3. Шкалы оценки критериев

По каждому критерию ассесоры выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

По блокам критериев «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» и «Соответствие практикам и техникам Agile» в отборочном и финальном турах применяется шкала оценок, приведенная в таблице 1.

Таблица 1. Значения оценок по критериям (в % от максимально возможной суммы баллов)

В высокой степени соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, может служить примером для других	В основном соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, есть отдельные зоны улучшения	Частично соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, есть значительные зоны развития. Либо в отчете недостаточно информации по данному критерию	Не соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, требуются существенные преобразования. Либо в отчете декларируется констатация без доказательств и детализации	В отчете отсутствует информация по данному критерию
90 +(-) 10	65 +(-) 10	40 +(-) 10	15 +(-) 10	0

Для оценки критериев по блоку «Результативность применения гибких подходов» в отборочном и финальном турах используется шкала оценок, приведенная в таблице 2.

Таблица 2. Значения оценок по критериям (в % от максимально возможной суммы баллов)

Итоговые показатели представленных продуктов (проектов) или показатели эффективности деятельности организации (части организации)				
Полностью соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	В основном соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	Частично соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон, или информации в отчете недостаточно	Не соответствует ожиданиям заинтересованных сторон	Информация в отчете отсутствует
90 +(-) 10	65 +(-) 10	40 +(-) 10	15 +(-) 10	0