



ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Методика оценки участников конкурса по основной
номинации

«Организация и деятельность проектных офисов»

Оглавление

1.	Введение	3
1.1.	Общие положения	3
1.2.	Предмет оценки.....	3
1.3.	Методологические основы.....	3
2.	Модель оценки.....	4
2.1.	Общее представление модели оценки	4
2.2.	Состав блоков критериев оценки.....	5
	• Блок 1. Поддержка Управления портфелем ПП	5
	• Блок 2. Поддержка Управления проектами и программами	5
	• Блок 3. Функции Центра компетенций УППП.....	6
2.3.	Шкала оценки критериев	6

1. Введение

1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки Проектных офисов в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана автономной некоммерческой организацией «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» совместно с автономной некоммерческой организацией «Центр оценки и развития проектного управления».

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение»), утвержденном приказом от 28 апреля 2017 г. № 01-06/0030.

1.2. Предмет оценки

В номинации «Организация и деятельность проектных офисов» оценивается организация деятельности Проектных офисов, оказывающих необходимые услуги/сервисы (выполняющих функции) по обеспечению эффективного управления в рамках системы управления проектной деятельностью.

Проектный офис – это специализированная (физическая или виртуальная) организационная структура, предназначенная для поддержки управления проектами/программами/портфелями, стандартизации и внедрения единой методологии управления, стандартов, процедур и шаблонов, развития проектного управления в организации.

Функции проектного офиса – это относительно самостоятельные, однородные и специализированные направления или виды его деятельности, характеризующиеся организационным обособлением и завершенным комплексом задач, объективно необходимые для реализации целей системы управления и выполняемых специальными приемами и способами.

Сервис Проектного офиса – способ предоставления значимой, завершенной и измеряемой полезности для участника проектной деятельности в рамках формализованного, измеряемого и контролируемого процесса (с учетом экономической стоимости) с целью поддержки/обеспечения процессов управления проектами. Отличается от функции Проектного офиса большей степенью формализации, детализации, наличием процедур регулярной оценки, учета экономической стоимости, возможно наличием специализированных соглашений об уровне качества оказания сервиса, service level agreement (SLA).

1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса учитывает требования следующих основных международных и национальных стандартов и нормативных актов:

- Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050;
- ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;

- ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
- ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
- ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»;
- Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ);
- Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утверждены приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690);
- Методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах (утверждены приказом Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 г. № 96);
- Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (Агентство стратегических инициатив);
- Модель Международной ассоциации управления проектами IPMA Project Excellence Award.

Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (24.02.2014).

2. Модель оценки

2.1. Общее представление модели оценки

Модель оценки участников Конкурса состоит из трех блоков оценки:

- 1) блок 1 «Поддержка Управления портфелем ПП» (200);
- 2) блок 2 «Поддержка Управления проектами и программами» (500);
- 3) блок 3 «Функции Центра компетенций УППП» (300).

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить Конкурсант при оценке Проектного офиса.

Представление Конкурсантом информации по блоку 1, блоку 2 и блоку 3 по условиям Конкурса является обязательным.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета Конкурсанта (Конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);

- дополнительной информации от Конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка Конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в Конкурсном отчете.

Структура Конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к Конкурсному отчету определяются в отдельных документах – «Отчет участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью в государственном секторе «Проектный Олимп» по номинации «Организация и деятельность Проектных офисов» и «Методические рекомендации по формированию отчета участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью в государственном секторе «Проектный Олимп» по номинации «Организация и деятельность Проектных офисов».

2.2. Состав блоков критериев оценки

• Блок 1. Поддержка Управления портфелем ПП (200)

Блок «Поддержка Управления портфелем ПП» включает следующие критерии (в скобках указано максимально возможное количество баллов):

- критерий 1.1 «Поддержка стратегического планирования и управление показателями» (50);
- критерий 1.2 «Поддержка процессов управления портфелем проектов и программ» (50);
- критерий 1.3 «Поддержка управления заинтересованными сторонами (ЗС)» (50);
- критерий 1.4 «Поддержка процесса запуска проектов/программ» (50);

• Блок 2. Поддержка Управления проектами и программами (500)

Блок «Поддержка Управления проектами и программами» включает следующие критерии (в скобках указано максимально возможное количество баллов):

- критерий 2.1 «Поддержка календарного планирования» (45);
- критерий 2.2 «Сбор и формирование отчетности» (45);
- критерий 2.3 «Поддержка управления рисками и проблемами» (40);
- критерий 2.4 «Поддержка управления ресурсами проектов» (40);
- критерий 2.5 «Поддержка процесса бюджетирования, финансового учета и контроля» (40);
- критерий 2.6 «Поддержка процесса закупок» (40);
- критерий 2.7 «Поддержка контрактного цикла» (40);
- критерий 2.8 «Поддержка управления изменениями» (40);
- критерий 2.9 «Контроль качества проектной деятельности» (50);
- критерий 2.10 «Поддержка процессов управления программами проектов» (40);
- критерий 2.11 «Поддержка работы коллегиальных органов УППП» (40);
- критерий 2.12 «Ведение архива по проектной деятельности» (40);

• **Блок 3. Функции Центра компетенций УППП (300)**

Блок «Функции Центра компетенций УППП» включает следующие критерии (в скобках указано максимально возможное количество баллов):

- критерий 3.1 «Разработка и поддержка актуальности методического обеспечения» (35);
- критерий 3.2 «Развитие и поддержка функционирования ИСУП» (35);
- критерий 3.3 «Развитие проектной культуры и вовлеченности» (33);
- критерий 3.4 «Администрирование системы проектной мотивации» (33);
- критерий 3.5 «Управление выделенными проектами и кризис-менеджмент» (33);
- критерий 3.6 «Экспертно-консультационное сопровождение проектных команд» (33).
- критерий 3.7 «Поддержка процедур оценки и развития компетенций участников проектной деятельности» (35).
- критерий 3.8 «Управление знаниями» (33).
- Критерий 3.9 «Управление развитием СУПД в целом» (30).

2.3. Шкала оценки критериев

По каждому критерию ассессоры выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

По блокам 1, 2 и 3 в отборочном и финальном турах к критериям применяется шкала оценок, приведенная в таблице 1.

Таблица 1. Значения оценок по критериям

Элементы оценки	Нормативно-регламентное и методическое обеспечение (наличие, достаточность и качество)	Информационная система управления проектами (созданная и используемая в данном процессе функциональность ИСУП, достаточность и качество функциональности)	Артефакты (наличие, периодичность подготовки, качество и проч.)	Качество процесса
Обозначение	А	В	С	Д
Возможные значения	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3

Возможное значение оценки:

«0» — отсутствует информация по данному элементу оценки, либо в отчете указано отсутствие данного элемента оценки, либо элемент оценки не соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта;

«1» — элемент оценки частично соответствует требованиям стандартов и лучшим практикам;

«2» — элемент оценки в основном соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам;

«3» — элемент оценки полностью соответствует требованиям стандартов и лучшим практикам.

При оценке «Качества процесса» ассессором оценивается:

- соответствие функции/сервиса принятой методологии;
- фактическое использование результатов функции/сервиса в деятельности организации и удовлетворенность пользователей результатов функции/сервиса, подтвержденная объективными данными и/или интервью;
- удовлетворенность пользователей результатов функции/сервиса, подтвержденная объективными данными и/или интервью.

По указанным в таблице 1 элементам оценок итоговое значение (N) определяется по формуле:

$$N = \frac{(A+B+C+D)}{12} \times K \times 0,8 \times \text{MAX},$$

где MAX – максимальная сумма баллов, установленная по данному критерию.

Если по данному критерию оценки конкурсант в отчете описал лучшие практики, то ассессор может увеличить значение оценки, полученной по указанным выше (в таблице 1) элементам оценки, на величину до $0,2 \times \text{MAX}$.

Итоговое значение оценки по отдельному критерию рассчитывается по указанному выше алгоритму в инструменте ассессора автоматически. Но после этого ассессору предоставляется право (имея в виду это значение как рассчитанное по формальной логике) поставить окончательную экспертную оценку ручным вводом.