



**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Методика оценки участников конкурса по основной номинации «Гибкие подходы к управлению проектами»

## Оглавление

1. Введение .....	3
1.1. Общие положения .....	3
1.2. Предмет оценки.....	3
1.3. Методологические основы.....	3
2. Модель оценки.....	3
2.1. Общее представление модели .....	3
2.2. Состав блоков критериев оценки.....	4
2.2.1. Блок 1 «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» (400) .....	4
2.2.2. Блок 2 «Соответствие практикам и техникам Agile» (200).....	5
2.2.3. Блок 3 «Результативность применения гибких подходов» (400) .....	6
2.3. Шкалы оценки критериев.....	6
2.4. Лучшие практики.....	7

## 1. Введение

### 1.1. Общие положения

Настоящий документ (далее – Методика) устанавливает критерии и методы оценки систем управления проектной деятельностью организаций с применением гибких (Agile) подходов в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана в автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

Методика является приложением к приказу о конкурсе профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп». Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, подробно описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение). Актуальная на момент проведения конкурса версия Положения опубликована на официальном сайте конкурса <http://pmolimp.ru>.

### 1.2. Предмет оценки

В ходе Конкурса оценивается не конкретный проект или программа, а система управления изменениями в организации, т.е. способность организации эффективно управлять реализацией инициатив, в том числе в формате проектов и программ с применением гибких (Agile) подходов. Оценка проводится на основании информации, заявленной в направленном конкурсантами в Оргкомитет конкурса Отчете на основании прилагаемых к отчету подтверждающих документов и видеозаписей, а также по итогам ознакомления ассессоров с выстроенной системой управления.

### 1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса основывается на основных общепризнанных международных методических документах в области Agile:

- Manifesto for Agile Software Development (<http://agilemanifesto.org/iso/ru/manifesto.html>);
- Scrum Guide (<https://www.scrum.org/resources/scrum-guide>);
- Essential Kanban - Condensed Guide (<http://kanbanguide.ru/>);
- Scaled Agile Framework (<https://www.scaledagileframework.com/>).

## 2. Модель оценки

### 2.1. Общее представление модели

Модель оценки участников Конкурса состоит из трех блоков критериев:

- 1) общее соответствие ценностям и принципам Agile (максимум 400 баллов);
- 2) соответствие практикам и техникам Agile (максимум 200 баллов);
- 3) результативность применения гибких подходов (максимум 400 баллов).

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить конкурсант при оценке системы управления. Таким

образом, максимальное теоретически достижимое количество баллов, которое может получить конкурсант, равняется 1000.

В обязательном порядке конкурсант должен описать общее соответствие своей организации (или части организации, например отдельного подразделения) ценностям и принципам Agile, а также результативность применения гибких подходов. Представление конкурсантом информации по блокам 1 и 3 по условиям Конкурса является обязательным для возможности участия в Конкурсе.

Блок 2 в целом и их отдельные критерии не является обязательным. Информация по данному блоку критериев включается в конкурсный отчет по желанию конкурсанта. Баллы, начисляемые по блоку 2, включаются в общую оценку и повышают суммарную оценку конкурсанта.

Блок 2 имеет более сложную структуру. Это вызвано тем, что разные конкурсанты могут использовать разные практики и техники Agile. Критерии оценки разработаны для наиболее распространенных техник и практик:

- SCRUM;
- Kanban.

В отчете конкурсантом может быть представлено несколько из перечисленных практик и техник, применяемых в организации.

В блоке 3 оценивается результативность применения гибких подходов в организации (части организации) конкурсанта.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета конкурсанта (включая приложения к отчету), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или проведения интервью с представителями конкурсанта посредством видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, оцененных ассессорами согласно настоящей Методике.

Структура конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к конкурсному отчету определяются в отдельных документах (шаблон отчета, методические рекомендации по формированию отчета), которые должны рассматриваться в комплексе с настоящей Методикой.

## 2.2. Состав блоков критериев оценки

### 2.2.1. Блок 1 «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» (400)

Блок критериев «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» включает (в скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию):

- критерий 1.1. Соответствие ценности «Люди и взаимодействие важнее процессов и инструментов» (80);
- критерий 1.2. Соответствие ценности «Работающий продукт важнее исчерпывающей документации» (80);

- критерий 1.3. Соответствие ценности «Сотрудничество с заказчиком важнее согласования условий контракта» (80);
- критерий 1.4. Соответствие ценности «Готовность к изменениям важнее следования первоначальному плану» (80);
- критерий 1.5. Соответствие принципам создания успешных продуктов (80).

### **2.2.2. Блок 2 «Соответствие практикам и техникам Agile» (200)**

Ниже раскрывается состав критериев оценки по практикам и техникам гибкой реализации проектов, входящим в данный блок. Конкурсант вправе представить для оценки несколько из перечисленных практик и техник, применяемых в организации.

#### **Соответствие техникам и практикам Scrum (100).**

Оценка включает следующие критерии:

*по структуре команды (30):*

- критерий 2.1 «Команда кроссфункциональна» (10);
- критерий 2.2 «Роль Скрам-мастера» (10);
- критерий 2.3 «Роль Владельца продукта» (10);

*по организации работы команды (60):*

- критерий 2.4 «Итеративная работа» (5);
- критерий 2.5 «Бэклог продукта» (5);
- критерий 2.6 «Бэклог итерации» (5);
- критерий 2.7 «Доска задач» (5);
- критерий 2.8 «Учет в работе показателя скорость команды (Velocity)» (5);
- критерий 2.9 «Долгосрочное планирование» (5);
- критерий 2.10 «Планирование итераций» (5);
- критерий 2.11 «Стендап встречи» (5);
- критерий 2.12 «Мониторинг прогресса работы» (5);
- критерий 2.13 «Демонстрация» (5);
- критерий 2.14 «Ретроспектива» (5);
- критерий 2.15 «Критерии готовности» (5).

#### **Соответствие техникам и практикам Канбан (100).**

Оценка метода Канбан включает следующие критерии:

- критерий 2.16 «Визуализация потока работ» (10);
- критерий 2.17 «Ограничение одновременно выполняемой работы» (10);
- критерий 2.18 «Каденции» (10);
- критерий 2.19 «Формальные политики» (10);
- критерий 2.20 «Классы сервисов» (10);

- критерий 2.21 «Совершенствование процессов» (10);
- критерий 2.22 «Метрики процессов» (10);
- критерий 2.23 «Вытягивающий подход к работам» (15);
- критерий 2.24 «Эволюционное улучшение» (15).

### 2.2.3. Блок 3 «Результативность применения гибких подходов» (400)

Блок включает следующие критерии:

- критерий 3.1 «Ускорение вывода продуктов на рынок» (80);
- критерий 3.2 «Способность управлять изменением приоритетов» (80);
- критерий 3.3 «Повышение производительности команд» (80);
- критерий 3.4 «Повышение качества продуктов» (80);
- критерий 3.5 «Повышение прогнозируемости реализации изменений» (80).

### 2.3. Шкалы оценки критериев

По каждому критерию ассессоры выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

По блокам критериев «Общее соответствие ценностям и принципам Agile» и «Соответствие практикам и техникам Agile» в отборочном и финальном турах применяется шкала оценок, приведенная в таблице 1.

**Таблица 1. Значения оценок по критериям (в % от максимально возможной суммы баллов)**

<p>В высокой степени соответствует духу и требованиям методических документов и потребностям конкурсанта, может служить примером для других. Данные значения могут быть выставлены только в случае явного подтверждения изложенной в отчете информации в прилагаемых документах или видеозаписях</p>	<p>В основном соответствует духу и требованиям методических документов и потребностям конкурсанта, есть отдельные зоны улучшения. Данные значения могут быть выставлены только в случае явного подтверждения изложенной в отчете информации</p>	<p>Частично соответствует духу и требованиям методических документов и потребностям конкурсанта, есть значительные зоны развития. Либо в отчете недостаточно информации по данному критерию</p>	<p>Не соответствует духу и требованиям методических документов и потребностям конкурсанта, требуются существенные преобразования. Либо в отчете декларируется констатация без доказательств и детализации</p>	<p>В отчете отсутствует информация по данному критерию или из отчета или приложений к нему следует, что данный критерий вообще не выполнен</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	прилагаемых документах или видеозаписях			
90 +(-) 10	65 +(-)10	40 +(-)10	15 +(-)10	0

Для оценки критериев по блоку «Результативность применения гибких подходов» в отборочном и финальном турах используется шкала оценок, приведенная в таблице 2.

**Таблица 2. Значения оценок по критериям (в % от максимально возможной суммы баллов)**

Итоговые показатели представленных продуктов (проектов) или показатели эффективности деятельности организации (части организации)				
Полностью соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон. Данные значения могут быть выставлены только в случае явного подтверждения изложенной в отчете информации в прилагаемых документах или видеозаписях	В основном соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон. Данные значения могут быть выставлены только в случае явного подтверждения изложенной в отчете информации в прилагаемых документах или видеозаписях	Частично соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон, или информации в отчете недостаточно, или представленная информация не подлежит верификации	Не соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	Информация в отчете отсутствует или из отчета или приложений к нему следует, что данный критерий вообще не выполнен
90 +(-) 10	65 +(-)10	40 +(-)10	15 +(-)10	0

#### 2.4. Лучшие практики

По любому критерию конкурсант может дать описание отдельного элемента системы проектного управления в формате «Лучшей практики». Лучшая практика – это инновационный инструмент (подход, метод, технология, организационное решение и т.п.), имеющий своей целью повышение эффективности проектного управления / создание продуктов (доказанное на практике и возможное для воспроизведения (применения) в другой организации при соблюдении необходимых и приемлемых условий внедрения). За описание адекватной и реализуемой лучшей практики оценка может быть повышена до 20% максимальной суммы баллов по данному критерию (возможность и конкретный размер такого повышения определяют ассессоры).