

ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Методика оценки участников конкурса по основной
номинации

**«Проекты повышения эффективности
бизнес-процессов»**

Оглавление

1. Введение.....	3
1.1. Общие положения	3
1.2. Предмет оценки.....	3
1.3. Методологические основы.....	3
2. Модель оценки.....	5
2.1. Общее представление модели оценки	5
2.2. Состав блоков критериев оценки.....	5
2.2.1. Блок 1. «Результаты проектов» (500).....	5
2.2.2. Блок 1 «Управление процессами» (500)	6
2.3. Шкала оценки критериев.....	7
2.3.1. Блок 1 «Результаты проектов».....	8
2.3.2. Блок 2 «Управление процессами»	8

1. Введение

1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки организаций в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана автономной некоммерческой организацией «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» совместно с некоммерческой организацией «Ассоциация профессионалов управления бизнес-процессами» (АПУБП).

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение), утвержденном приказом от 28 февраля 2018 г. № 01-06/0009.

1.2. Предмет оценки

В номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов» оцениваются проекты, целью и результатом которых является повышение эффективности бизнес-процессов.

1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса учитывает требования следующих основных международных и национальных стандартов и нормативных актов:

- 1.3.1. Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050;
- 1.3.2. ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
- 1.3.3. ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
- 1.3.4. ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- 1.3.5. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
- 1.3.6. ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»;
- 1.3.7. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ);
- 1.3.8. Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утверждены приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690);
- 1.3.9. Методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных

органах (утверждены приказом Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 г. № 96);

- 1.3.10. Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (Агентство стратегических инициатив);
- 1.3.11. Модель Международной ассоциации управления проектами IPMA Project Excellence Award;
- 1.3.12. Свод знаний по управлению бизнес-процессами (BPM CBOK 3.0).

Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (24.02.2014 г.).

2. Модель оценки

2.1. Общее представление модели оценки

Модель оценки участников Конкурса состоит из следующих блоков:

- блок 1 «Результаты проектов» (максимум 500 баллов) оценивает текущие достижения в области совершенствования бизнес-процессов;
- блок 2 «Управление процессами» (максимум 500 баллов) оценивает способность организации совершенствовать бизнес-процессы системно и на регулярной основе, в настоящем и в будущем.

Итоговая оценка равняется сумме баллов по блокам (максимум 1000 баллов).

Асессоры Конкурса выставляют оценки по критериям на основании:

- информации в отчете Конкурсанта (Конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от Конкурсанта, полученной по запросам асессоров.

По условиям Конкурса, Конкурсант обязан предоставить информацию по блокам 1 и 2, структура Конкурсного отчета должна соответствовать модели оценки. Требования к Конкурсному отчету определяются в отдельных документах – «Отчет участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью «Проектный Олимп» по номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов» и «Методические рекомендации по формированию отчета участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью «Проектный Олимп» по номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов».

2.2. Состав блоков критериев оценки

2.2.1. Блок 1. «Результаты проектов» (500)

Данный блок включает следующие критерии (в скобках указано максимальное число баллов):

- Критерий 1.1 «Результативность» (80)
 - 1.1.1 Повышение качества товаров и услуг
 - 1.1.2 Повышение удовлетворенности потребителей
 - 1.1.3 Повышение конкурентоспособности компании, увеличение продаж
- Критерий 1.2 «Экономичность» (60)
 - 1.2.1 Сокращение затрат
 - 1.2.2 Повышение производительности, эффективности использования ресурсов
 - 1.2.3 Ускорение бизнес-процессов
- Критерий 1.3 «Снижение рисков» (60)
 - 1.3.1 Более полное соответствие требованиям законодателей и регуляторов
 - 1.3.2 Более полное соответствие стандартам
 - 1.3.3 Снижение операционных рисков

- Критерий 1.4 «Повышение управляемости» (60)
 - 1.4.1 Повышение адаптивности бизнес-процессов, сокращение времени реакции на изменение требований бизнеса
 - 1.4.2 Повышение прозрачности бизнес-процессов
- Критерий 1.5 «Позитивные изменения в культуре организации» (60)
 - 1.5.1 Прогресс в достижении стратегических целей организации
 - 1.5.2 Позитивные изменения в культуре организации
 - 1.5.3 Социальная ответственность бизнеса
- Критерий 1.6 «Масштаб» (60)
 - 1.6.1 Количество участников проекта (1 - до 10 - до 100 - свыше 100)
 - 1.6.2 Количество вовлеченных в рассматриваемые бизнес-процессы сотрудников (до 10 - до 100 - до 1000 - свыше 1000)
- Критерий 1.7 «Охват» (60)
 - 1.7.1 Географический (одно местоположение - регион - страна - международный)
 - 1.7.2 Административный (подразделение - бизнес-единица - организация)
 - 1.7.3 Интеграционный (одна компания - интегрированная цепочка компаний)
- Критерий 1.8 «Глубина» (60)
 - 1.8.1 Глубина изменений бизнес-процессов (усовершенствование - реинжиниринг - процессная трансформация бизнеса)

2.2.2. Блок 2 «Управление процессами» (500)

Данный блок включает следующие критерии (в скобках указано максимальное число баллов):

- Критерий 2.1 «Моделирование процессов» (60)
 - 2.1.1 Моделирование как составная часть анализа, проектирования, регламентации бизнес-процессов и ведения реестра бизнес-процессов
 - 2.1.2 Моделирование как составная часть разработки автоматизированных систем
 - 2.1.3 Моделирование бизнес-процессов в увязке с проектированием корпоративной архитектуры
- Критерий 2.2 «Анализ процессов» (60)
 - 2.2.1 Анализ кросс-функциональных бизнес-процессов
 - 2.2.2 Анализ бизнес-процессов, инициируемый контролем показателей эффективности
 - 2.2.3 Анализ цепочки создания ценности и выявление потенциала улучшения
- Критерий 2.3 «Проектирование процессов» (60)
 - 2.3.1 Проектирование и оптимизация бизнес-процессов исходя из ценности для потребителей
 - 2.3.2 Проектирование автоматизированных бизнес-процессов со встроенными точками и процедурами контроля эффективности

- 2.3.3 Проектирование полного цикла взаимодействия с потребителем и сквозных «от и до» бизнес-процессов, в том числе выходящих за рамки организации
- Критерий 2.4 «Управление эффективностью процессов» (60)
 - 2.4.1 Мониторинг показателей эффективности и принятие решения о перепроектировании бизнес-процессов
 - 2.4.2 Мотивация сотрудников, учитывающая показатели эффективности бизнес-процессов
 - 2.4.3 Автоматизированный мониторинг и контроль сквозных «от и до» бизнес-процессов на основе интегрированных данных информационных систем
- Критерий 2.5 «Процессные информационные технологии» (80)
 - 2.5.1 Организация использует специализированное программное обеспечение для моделирования процессов
 - 2.5.2 Организация использует программное обеспечение класса BPMS или корпоративные системы со встроенной функциональностью BPMS
 - 2.5.3 Организация использует программное обеспечение класса Enterprise Architecture
- Критерий 2.6 «Процессная организация» (60)
 - 2.6.1 Определены владельцы и менеджеры ключевых бизнес-процессов
 - 2.6.2 Организация располагает процессными аналитиками и методологами
 - 2.6.3. Цели и стратегия организации в области BPM определены и реализуются на основе перспективного плана
- Критерий 2.7 «Процессная трансформация» (60)
 - 2.7.1 Управление проектами реинжиниринга бизнес-процессов
 - 2.7.2 Планирование программы изменений бизнес-процессов как способ реализации новой бизнес-стратегии
 - 2.7.3 Перспективное планирование изменения системы бизнес-процессов как часть упреждающей стратегии трансформации бизнеса
- Критерий 2.8 «Управление процессами организации» (60)
 - 2.8.1 Разработка/актуализация карты/реестра процессов верхнего уровня
 - 2.8.2 Разработка/актуализация текущей архитектуры бизнес-процессов
 - 2.8.3 Проектирование целевой архитектуры бизнес-процессов и планирование ее реализации

2.3. Шкала оценки критериев

Итоговая оценка Конкурсанта складывается из оценок, которые Ассессоры выставляют по каждому критерию.

Оценка по критерию определяется по формуле:

$$N = E_{cp} / 3 \times M \times K$$

где:

- N - оценка по критерию;
- E_{cp} - среднее арифметическое оценок по элементам критерия (максимальное значение 3);
- M - максимально возможное число баллов по критерию (указаны выше для каждого критерия);
- K - коэффициент с нормативным значением 0,8.

Ассессор может повысить значение коэффициента K до 1,0 на основании оценки лучших практик, надлежащим образом оформленных и заявленных Конкурсантом, и до 0,9 на основании оценки хороших практик. Конкурсант может заявить произвольное количество лучших/хороших практик, при этом одна и та же практика может заявляться только по одному критерию.

2.3.1. Блок 1 «Результаты проектов»

Элементы критериев из блока 1 оцениваются по следующей шкале:

- 0 – достижения отсутствуют или конкурсант не предоставил информации для их оценки
- 1 – слабый уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – высокий уровень

Конкурсант может выдвинуть на конкурс несколько проектов, в этом случае оцениваются максимальные достижения по всем представленным проектам.

2.3.2. Блок 2 «Управление процессами»

Элементы критериев из блока 2 оцениваются по следующей шкале:

- 0 – деятельность не осуществляется, или не соответствует требованиям стандартов и потребностям организации, или конкурсант не предоставил по ней информацию;
- 1 – деятельность осуществляется эпизодически (есть отдельные примеры);
- 2 – деятельность осуществляется на регулярной основе назначенными сотрудниками/подразделениями;
- 3 – деятельность институализирована и/или является стандартной практикой (определены и соблюдаются правила/регламенты).