



ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Методика оценки участников конкурса по специальной
номинации

**«Проекты повышения эффективности
бизнес-процессов»**

Оглавление

1.	Введение	3
1.1.	Общие положения	3
1.2.	Предмет оценки	3
1.3.	Методологические основы	3
2.	Модель оценки.....	5
2.1.	Общее представление модели оценки	5
2.2.	Состав блоков критериев оценки.....	5
	• Блок 1. «Результаты проектов» (500).....	5
	• Блок 2 «Управление процессами» (500).....	6
2.3.	Шкала оценки критериев	8
	• Блок 1 «Результаты проектов»	8
	• Блок 2 «Управление процессами».....	8

1. Введение

1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки организаций в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана автономной некоммерческой организацией «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» совместно с некоммерческой организацией «Ассоциация профессионалов управления бизнес-процессами» (АПУБП).

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение), утвержденном приказом от 28 февраля 2018 г. № 01-06/0009.

1.2. Предмет оценки

В номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов» оцениваются проекты, целью и результатом которых является повышение эффективности бизнес-процессов.

1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса учитывает требования следующих основных международных и национальных стандартов и нормативных актов:

- Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050;
- ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
- ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
- ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
- ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»;
- Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ);
- Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утверждены приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690);
- Методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных

органах (утверждены приказом Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 г. № 96);

- Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (Агентство стратегических инициатив);
- Модель Международной ассоциации управления проектами IPMA Project Excellence Award;
- Свод знаний по управлению бизнес-процессами (BPM СВОК 3.0).

Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (24.02.2014).

2. Модель оценки

2.1. Общее представление модели оценки

Модель оценки участников Конкурса состоит из следующих блоков:

- блок 1 «Результаты проектов» (максимум 500 баллов) оценивает текущие достижения в области совершенствования бизнес-процессов;
- блок 2 «Управление процессами» (максимум 500 баллов) оценивает способность организации совершенствовать бизнес-процессы системно и на регулярной основе, в настоящем и в будущем.

Итоговая оценка равняется сумме баллов по блокам (максимум 1000 баллов).

Ассессоры Конкурса выставляют оценки по критериям на основании:

- информации в отчете конкурсанта (конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от конкурсанта, полученной по запросам ассессоров.

По условиям Конкурса конкурсант обязан предоставить информацию по блокам 1 и 2, структура конкурсному отчету должна соответствовать модели оценки. Требования к конкурсному отчету определяются в отдельных документах – «Отчет участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью «Проектный Олимп» по номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов» и «Методические рекомендации по формированию отчета участника конкурса по профессиональному управлению проектной деятельностью «Проектный Олимп» по номинации «Проекты повышения эффективности бизнес-процессов».

2.2. Состав блоков критериев оценки

- **Блок 1. «Результаты проектов» (500)**

Данный блок включает следующие критерии (в скобках указано максимальное число баллов):

- критерий 1.1 «Результативность» (80):
 - 1.1.1 «Повышение качества товаров и услуг»;
 - 1.1.2 «Повышение удовлетворенности потребителей»;
 - 1.1.3 «Повышение конкурентоспособности компании, увеличение продаж»;
- критерий 1.2 «Экономичность» (60):
 - 1.2.1 «Сокращение затрат»;
 - 1.2.2 «Повышение производительности, эффективности использования ресурсов»;
 - 1.2.3 «Ускорение бизнес-процессов»;
- критерий 1.3 «Снижение рисков» (60):
 - 1.3.1 «Более полное соответствие требованиям законодателей и регуляторов»;

- 1.3.2 «Более полное соответствие стандартам»;
- 1.3.3 «Снижение операционных рисков»;
- критерий 1.4 «Повышение управляемости» (60):
 - 1.4.1 «Повышение адаптивности бизнес-процессов, сокращение времени реакции на изменение требований бизнеса»;
 - 1.4.2 «Повышение прозрачности бизнес-процессов»;
- критерий 1.5 «Позитивные изменения в культуре организации» (60):
 - 1.5.1 «Прогресс в достижении стратегических целей организации»;
 - 1.5.2 «Позитивные изменения в культуре организации»;
 - 1.5.3 «Социальная ответственность бизнеса»;
- критерий 1.6 «Масштаб» (60):
 - 1.6.1 «Количество участников проекта (1– до 10 – до 100 – свыше 100)»;
 - 1.6.2 «Количество вовлеченных в рассматриваемые бизнес-процессы сотрудников (до 10 – до 100 – до 1000 – свыше 1000)»;
- критерий 1.7 «Охват» (60):
 - 1.7.1 «Географический (одно местоположение – регион – страна – международный)»;
 - 1.7.2 «Административный (подразделение – бизнес-единица – организация)»;
 - 1.7.3 «Интеграционный (одна компания – интегрированная цепочка компаний)»;
- критерий 1.8 «Глубина» (60):
 - 1.8.1 «Глубина изменений бизнес-процессов (усовершенствование – реинжиниринг – процессная трансформация бизнеса)».
- **Блок 2 «Управление процессами» (500)**

Данный блок включает следующие критерии (в скобках указано максимальное число баллов):

- критерий 2.1 «Моделирование процессов» (60):
 - 2.1.1 «Моделирование как составная часть анализа, проектирования, регламентации бизнес-процессов и ведения реестра бизнес-процессов»;
 - 2.1.2 «Моделирование как составная часть разработки автоматизированных систем»;
 - 2.1.3 «Моделирование бизнес-процессов в увязке с проектированием корпоративной архитектуры»;
- критерий 2.2 «Анализ процессов» (60):
 - 2.2.1 «Анализ кросс-функциональных бизнес-процессов»;
 - 2.2.2 «Анализ бизнес-процессов, инициируемый контролем показателей эффективности»;
 - 2.2.3 «Анализ цепочки создания ценности и выявление потенциала улучшения»;
- критерий 2.3 «Проектирование процессов» (60):

- 2.3.1 «Проектирование и оптимизация бизнес-процессов исходя из ценности для потребителей»;
- 2.3.2 «Проектирование автоматизированных бизнес-процессов со встроенными точками и процедурами контроля эффективности»;
- 2.3.3 «Проектирование полного цикла взаимодействия с потребителем и сквозных «от и до» бизнес-процессов, в том числе выходящих за рамки организации»;
- критерий 2.4 «Управление эффективностью процессов» (60):
 - 2.4.1 «Мониторинг показателей эффективности и принятие решения о перепроектировании бизнес-процессов»;
 - 2.4.2 «Мотивация сотрудников, учитывающая показатели эффективности бизнес-процессов»;
 - 2.4.3 «Автоматизированный мониторинг и контроль сквозных «от и до» бизнес-процессов на основе интегрированных данных информационных систем»;
- критерий 2.5 «Процессные информационные технологии» (80):
 - 2.5.1 «Организация использует специализированное программное обеспечение для моделирования процессов»;
 - 2.5.2 «Организация использует программное обеспечение класса BPMS или корпоративные системы со встроенной функциональностью BPMS»;
 - 2.5.3 «Организация использует программное обеспечение класса Enterprise Architecture»;
- критерий 2.6 «Процессная организация» (60):
 - 2.6.1 «Определены владельцы и менеджеры ключевых бизнес-процессов»;
 - 2.6.2 «Организация располагает процессными аналитиками и методологами»;
 - 2.6.3. «Цели и стратегия организации в области BPM определены и реализуются на основе перспективного плана»;
- критерий 2.7 «Процессная трансформация» (60):
 - 2.7.1 «Управление проектами реинжиниринга бизнес-процессов»;
 - 2.7.2 «Планирование программы изменений бизнес-процессов как способ реализации новой бизнес-стратегии»;
 - 2.7.3 «Перспективное планирование изменения системы бизнес-процессов как часть упреждающей стратегии трансформации бизнеса»;
- критерий 2.8 «Управление процессами организации» (60):
 - 2.8.1 «Разработка/актуализация карты/реестра процессов верхнего уровня»;
 - 2.8.2 «Разработка/актуализация текущей архитектуры бизнес-процессов»;
 - 2.8.3 «Проектирование целевой архитектуры бизнес-процессов и планирование ее реализации».

2.3. Шкала оценки критериев

Итоговая оценка конкурсанта складывается из оценок, которые Ассессоры выставляют по каждому критерию.

Оценка по критерию определяется по формуле:

$$N = E_{\text{ср}} / 3 \times M \times K$$

где N – оценка по критерию;

$E_{\text{ср}}$ – среднее арифметическое оценок по элементам критерия (максимальное значение 3);

M – максимально возможное число баллов по критерию (указаны выше для каждого критерия);

K – коэффициент с нормативным значением 0,8.

Ассессор может повысить значение коэффициента K до 1,0 на основании оценки лучших практик, надлежащим образом оформленных и заявленных конкурсантом, и до 0,9 на основании оценки хороших практик. Конкурсант может заявить произвольное количество лучших/хороших практик, при этом одна и та же практика может заявляться только по одному критерию.

- **Блок 1 «Результаты проектов»**

Элементы критериев из блока 1 оцениваются по следующей шкале:

- 0 – достижения отсутствуют или конкурсант не предоставил информации для их оценки;
- 1 – слабый уровень;
- 2 – средний уровень;
- 3 – высокий уровень.

Конкурсант может выдвинуть на конкурс несколько проектов, в этом случае оцениваются максимальные достижения по всем представленным проектам.

- **Блок 2 «Управление процессами»**

Элементы критериев из блока 2 оцениваются по следующей шкале:

- 0 – деятельность не осуществляется, или не соответствует требованиям стандартов и потребностям организации, или конкурсант не предоставил по ней информацию;
- 1 – деятельность осуществляется эпизодически (есть отдельные примеры);
- 2 – деятельность осуществляется на регулярной основе назначенными сотрудниками/подразделениями;
- 3 – деятельность институализирована и (или) является стандартной практикой (определены и соблюдаются правила/регламенты).