

**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Методика оценки участников конкурса  
по специальной номинации  
«Система управления проектом  
государственно-частного/муниципально-частного  
партнерства»

## Оглавление

Оглавление .....	2
1. Введение .....	3
1.1. Общие положения .....	3
1.2. Основные понятия, термины и определения .....	3
1.3. Предмет оценки .....	4
1.4. Методологические основы .....	5
2. Модель оценки .....	6
2.1. Общее представление модели оценки .....	6
2.2. Состав блоков критериев оценки .....	7
2.2.1. Блок 1 «Общее руководство проектом, правила и условия» (300) .....	7
2.2.2. Блок 2 «Система управления реализацией проекта» (700) .....	7
2.3. Шкала оценки критериев .....	8

## 1. Введение

### 1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки системы управления проектами государственно-частного/муниципально-частного партнерства (далее – ГЧП) в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана ООО «Первая концессионная корпорация» при участии автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт Корпоративного и Проектного управления» и автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

Процесс организации Конкурса описан в положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение), утвержденном приказом от 28 февраля 2018 г. № 01-06/0009.

### 1.2. Основные понятия, термины и определения

Для целей настоящего документа используются следующие основные понятия, термины и определения:

Закон о ГЧП	– Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Закон о концессиях	– Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»
Региональный закон о ГЧП	– Закон субъекта Российской Федерации об участии в государственно-частном партнерстве. <u>Примечание:</u> региональные законы о ГЧП утратили силу в связи с вступлением в силу Закона о ГЧП
Государственно-частное партнерство (ГЧП), муниципально-частное партнерство (МЧП)	– юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с Законом о ГЧП / региональным законом о ГЧП,

либо Концессионное соглашение, заключенное в соответствии с Законом о концессиях, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества

Проект государственно-частного партнерства / муниципально-частного партнерства (далее – проект ГЧП или Проект)

проект, планируемый для реализации совместно публичным и частным партнером на принципах государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в соответствии с Законом о ГЧП / региональным законом о ГЧП или в соответствии с Законом о концессиях

Соглашение

– соглашение о государственно-частном партнерстве, соглашение о муниципально-частном партнерстве, заключенное в соответствии с Законом о ГЧП / региональным законом о ГЧП, либо концессионное соглашение, заключенное в соответствии с Законом о концессиях

### 1.3. Предмет оценки

В специальной номинации «Система управления проектом ГЧП» оценивается система управления реализацией комплексного проекта государственно-частного/муниципально-частного партнерства, включающая общее руководство проектом, создание условий, правил и обеспечивающих элементов, а также регламентирование и эффективное применение процессов управления проектом.

В номинации могут быть представлены проекты, удовлетворяющие следующим условиям:

Критерий	Значение
<i>Основная цель проекта</i>	Решение важных социально-экономических задач федерального, регионального или местного (муниципального) уровней
<i>Продолжительность проекта</i>	Не менее 3 лет
<i>Соответствие требованиям законодательства</i>	Проект реализуется в соответствии с Законом о ГЧП / региональным законом о ГЧП или Законом о концессиях

Критерий	Значение
<i>Стадия (фаза) реализации проекта / достижение ключевой вехи проекта</i>	1. Предынвестиционная стадия / достижение коммерческого закрытия (заключено соглашение о ГЧП/МЧП, концессионное соглашение). 2. Инвестиционная (строительная) стадия. 3. Операционная (эксплуатационная) стадия. 4. Проект успешно завершен
<i>Совокупный бюджет проекта</i>	Не менее 100 млн. рублей
<i>Ключевые участники проекта (стороны соглашения)</i>	1. Публичный партнер в соответствии со статьей 5 Закона о ГЧП / концедент в соответствии со статьей 5 Закона о концессиях. 2. Частный партнер в соответствии со статьей 5 Закона о ГЧП / концессионер в соответствии со статьей 5 Закона о концессиях
<i>Продукт проекта (объект соглашения)</i>	Социально-значимые объекты инфраструктуры в соответствии со статьей 7 Закона о ГЧП или в соответствии со статьей 4 Закона о концессиях
<i>Объем проекта (предмет соглашения)</i>	1. Проектирование, создание (строительство и (или) реконструкция (модернизация, реставрация, оснащение)), эксплуатация и техническое обслуживание объекта соглашения. 2. Полное или частичное финансирование частным партнером создания, эксплуатации, технического обслуживания объекта соглашения. 3. Частичное финансирование публичным партнером проектирования, создания, эксплуатации и технического обслуживания частным партнером объекта соглашения

#### 1.4. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса учитывает требования следующих документов:

- Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
- Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;

- Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050;
- Методические рекомендации Департамента проектной деятельности Правительства Российской Федерации (Федеральный проектный офис);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. N 1490 «Об осуществлении публичным партнером контроля за исполнением соглашения о государственно-частном партнерстве и соглашения о муниципально-частном партнерстве»;
- Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. N 888 «Об утверждении порядка мониторинга реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве».

Методика базируется на методологии оценки участников Конкурса в основной номинации «Система управления комплексным проектом».

## 2. Модель оценки

### 2.1. Общее представление модели оценки

Общее представление структуры модели оценки отражено на рисунке 1.



Модель оценки участников Конкурса состоит из двух блоков критериев:  
 блок 1. Общее руководство проектом, правила и условия;  
 блок 2. Система управления реализацией проекта.

Представление конкурсантом информации по блоку 1 и блоку 2 по условиям Конкурса является обязательным.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета конкурсанта, представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете.

Структура конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к конкурсному отчету определяются в отдельном документе.

## **2.2. Состав блоков критериев оценки**

### **2.2.1. Блок 1. Общее руководство проектом, правила и условия (300)**

Блок критериев 1 «Общее руководство проектом, правила и условия» включает следующие критерии оценки (в скобках указано максимально возможное количество баллов).

В части стратегического управления проектом:

- критерий 1.1 «Определение целей проекта, показателей, критериев успеха проекта и укрупненный контроль их достижения» (50);
- критерий 1.2 «Выделение ресурсов для реализации проекта и решение ресурсных конфликтов» (50);
- критерий 1.3 «Управление критичными изменениями проекта» (50);
- критерий 1.4 «Лидерство и проектная культура» (50).

В части создания и развития системы управления проектом:

- критерий 1.5 «Высокоуровневые решения по созданию системы управления проектом» (50);
- критерий 1.6 «Оценка соответствия системы управления проектом потребностям организации и ее развитие» (50).

### **2.2.2. Блок 2. Система управления реализацией проекта (700)**

Ниже раскрывается состав критериев оценки, входящих в данный блок. В скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию.

По основным элементам системы управления проектом (500):

- критерий 2.1 «Организационная структура управления проектом» (80);
- критерий 2.2 «Персонал» (70);
- критерий 2.3 «Процессы управления проектом» (350):
  - критерий 2.3.1 «Управление интеграцией проекта»;
  - критерий 2.3.2 «Управление заинтересованными сторонами»;
  - критерий 2.3.3 «Управление содержанием»;
  - критерий 2.3.4 «Управление ресурсами»;
  - критерий 2.3.5 «Управление сроками»;

- критерий 2.3.6 «Управление стоимостью»;
- критерий 2.3.7 «Управление рисками»;
- критерий 2.3.8 «Управление качеством»;
- критерий 2.3.9 «Управление закупками»;
- критерий 2.3.10 «Управление коммуникациями».

По обеспечивающим элементам системы управления проектом (200):

- критерий 2.4.1 «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение» (50);
- критерий 2.4.2 «Система обеспечения необходимого уровня компетентности персонала» (50);
- критерий 2.4.3 «Система проектной мотивации персонала» (50);
- критерий 2.4.4 «Информационная система управления проектной деятельностью» (50).

### 2.3. Шкала оценки критериев

По каждому критерию ассессоры выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

По критериям блоков «Общее руководство проектной деятельностью» и «Управление реализацией проектов и программ» в отборочном и финальном турах применяется шкала оценок, приведенная в таблице.

Таблица. Значения оценок по критериям

Элементы оценки	Нормативно-регламентное и методическое обеспечение (наличие, достаточность и качество)	Информационная система управления (созданная и используемая в данном процессе функциональность ИСУП, достаточность и качество)	Артефакты (подтверждение выполнения процессов, периодичность, качество и проч.)	Качество процесса
Обозначение	А	В	С	К
Возможные значения	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3	Поправочный коэффициент 0,5 ≤ 1

Определение возможных значений оценки:

«0» – отсутствует информация по данному элементу оценки, либо в отчете указано отсутствие данного элемента оценки, либо элемент оценки не соответствует требованиям стандартов и потребностям конкурсанта;

«1» – элемент оценки частично соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям конкурсанта;

«2» – элемент оценки в основном соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям конкурсанта;

«3» – элемент оценки полностью соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям конкурсанта.

Потребность конкурсанта (при определении указанных выше значений оценки) идентифицируется в соответствии с представлением ассессора о необходимой полноте реализации требований с учетом специфики организации конкурсанта.

При оценке «Качества процесса» ассессором рассматривается:



- соответствие процесса принятой методологии;
- фактическое использование результатов процесса в деятельности организации и удовлетворенность пользователей результатами процесса, подтвержденная объективными данными и (или) интервью;
- удовлетворенность исполнителей процесса, подтвержденная объективными данными и (или) интервью.

По указанным в таблице элементам оценок итоговое значение (N) определяется по формуле:

$$N = \frac{(A+B+C)}{9} * K * 0,8 * MAX, \quad (\text{формула 1})$$

где MAX – максимальная сумма баллов, установленная по данному критерию.

Если по данному критерию оценки конкурсант в отчете описал лучшие практики, то ассессор может увеличить значение оценки, полученной по указанным в таблице элементам оценки, на величину до  $0,2 * MAX$ .

В случае если ассессор при оценке отдельного критерия устанавливает, что исходя из его содержания параметры оценки «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение» и «Информационная система управления» не применимы (не присущи данному критерию (процессу)), то он в инструменте ставит по данным параметрам соответствующую отметку. При этом если из оценки исключается один параметр, то в расчетной формуле (1) значение в знаменателе уменьшается до «6», если исключаются два параметра – уменьшается до «3». Данные изменения осуществляются в инструменте ассессора автоматически. Наиболее вероятны такие действия в отношении критериев 1.4-1.6, 2.1, 2.2, 2.4.1, 2.4.4.

По критерию 2.4.1 итоговая оценка определяется по формуле:

$$N = \frac{\sum_{i=1}^n A}{n*3} 0,5 * MAX + T * 0,5 * MAX, \quad (\text{формула 2})$$

где A – значения оценок по параметру «Нормативно-регламентное обеспечение», полученных по каждому из «n» критериев по блокам 1 и 2, оцениваемых по шкале из таблицы 1;

T – оценка ассессором критерия 2.4.1 в целом по шкале оценок в таблице 1.

По критерию 2.4.4 итоговая оценка определяется по формуле:

$$N = \frac{\sum_{i=1}^n B}{n*3} 0,5 * MAX + P * 0,5 * MAX, \quad (\text{формула 3})$$

где B – значения оценок по параметру «Информационная система управления», полученных по каждому из «n» критериев по блокам 1 и 2, оцениваемых по шкале из таблицы 1;

P – оценка ассессором критерия 2.4.4 в целом по шкале оценок в таблице 1.

Итоговое значение оценки по отдельному критерию рассчитывается по указанному выше алгоритму в инструменте ассессора автоматически. Но после этого ассессору предоставляется право (имея в виду это значение как рассчитанное по формальной логике) поставить окончательную экспертную оценку ручным вводом.