



## ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Методика оценки участников конкурса по специальной номинации «Системы управления проектной деятельностью в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующих вопросы промышленности и торговли»

## Оглавление

1.	Введение .....	3
1.1.	Общие положения .....	3
1.2.	Предмет оценки .....	3
1.3.	Методологические основы .....	3
2.	Модель оценки .....	4
2.1.	Общее представление модели оценки .....	4
2.2.	Состав блоков критериев оценки .....	5
2.2.1.	Блок 1. Организация проектной деятельности .....	5
2.2.2.	Блок 2. Стратегическое управление .....	6
2.2.3.	Блок 3. Управление проектами .....	6
2.2.4.	Блок 4. Культура проектной деятельности .....	7
2.3.	Шкала оценки критериев .....	8

## 1. Введение

### 1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки системы управления проектной деятельностью организации в рамках проведения конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Конкурс).

Методика разработана автономной некоммерческой организацией «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» совместно с автономной некоммерческой организацией «Центр оценки и развития проектного управления».

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп» (далее – Положение»), утвержденном приказом от 28 апреля 2017 г. № 01-06/0030.

### 1.2. Предмет оценки

В ходе Конкурса по данной номинации оценивается не конкретный проект или программа, а система управления проектной деятельностью в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующих вопросы промышленности и торговли, т.е. способность организации эффективно управлять реализацией проектов и программ.

### 1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса (далее – Методика) основывается на модели системы проектного управления в организации (ИСО ПМ), которая учитывает требования следующих основных международных и национальных стандартов и нормативных актов:

- Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050;
- ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
- ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
- ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
- ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»;
- Методические рекомендации по организации проектной деятельности в федеральных органах исполнительной власти, утвержденные Аппаратом Правительства Российской Федерации от 12 марта 2018 г. № 1937п-П6.

Кроме того, Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления,

зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (24 февраля 2014 г.).

Используемые в настоящей Методике термины и определения не являются исчерпывающими. Конкурсант вправе предоставлять информацию о деятельности отдельных органов системы управления проектной деятельностью, компетенция которых аналогична компетенциям органов, указанных в Функциональной структуре системы управления проектной деятельностью в Правительстве Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года № 1050.

## 2. Модель оценки

### 2.1. Общее представление модели оценки

Общее представление структуры критериев в модели оценки отражено на рисунке 1.

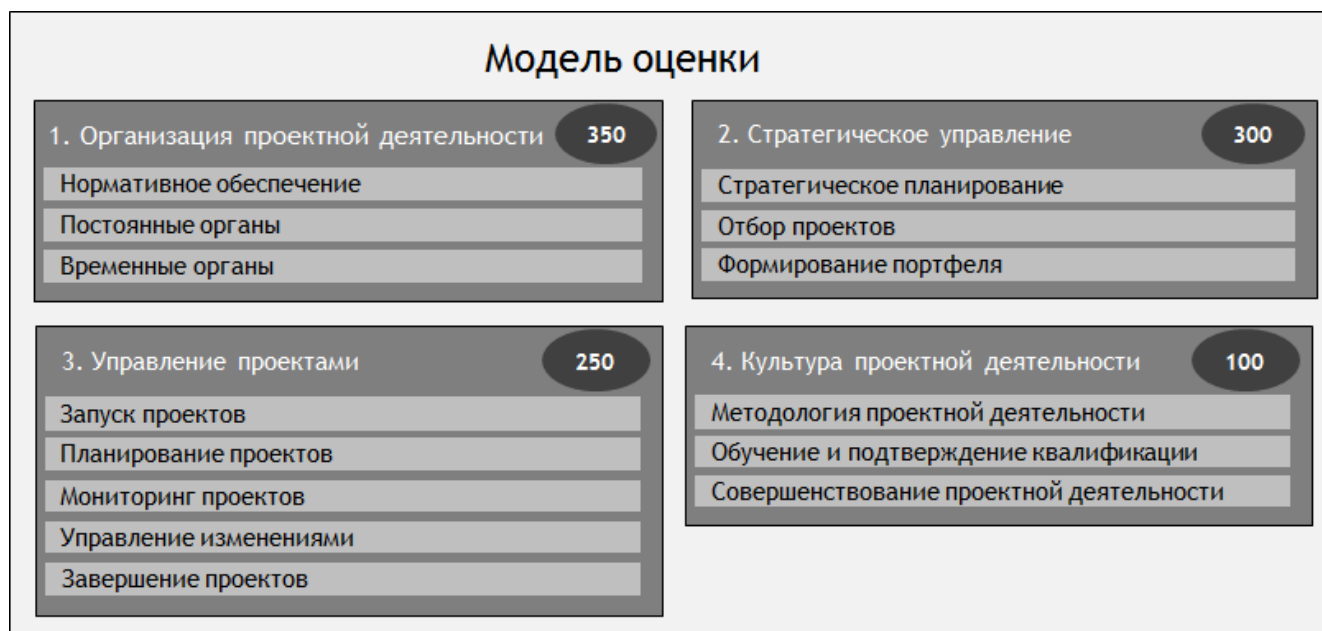


Рисунок 1. Модель оценки участников Конкурса.

Модель оценки участников Конкурса состоит из четырех блоков критериев:

- 1) Организация проектной деятельности (350 баллов);
- 2) Стратегическое управление (300 баллов);
- 3) Управление проектами (250 баллов);
- 4) Культура проектной деятельности (100 баллов).

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить Конкурсант при оценке системы управления.

Первый блок критериев направлен на оценку наличия сформированной системы управления проектами на уровне органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, курирующего вопросы промышленности и торговли (указанных в пункте 1.3 Методики).

Представление Конкурсантом информации по блоку 1 по условиям Конкурса является обязательным.

По блоку 2 для Конкурсанта обязательным является представление информации по основным и обеспечивающим элементам системы стратегического управления портфелем проектов, а именно определения основных направлений реализации проектов, отбора проектов к реализации и формирования портфеля проектов.

В блоке 3 оценивается система управления проектами от стадии запуска до завершения. Приведенные в блоке 3 критерии позволяют оценить наличие отдельных процессов управления проектами и возможность их применения для целей реализации деятельности в сфере промышленности и торговли.

Блок 3 в целом и его отдельные критерии не являются обязательными. Информация по данному блоку критериев включается в конкурсный отчет по желанию Конкурсанта. Баллы, начисляемые по блоку 3, включаются в общую оценку и могут повысить суммарную оценку Конкурсанта.

Критерии блока 4 предполагают проведение оценки созданной культуры проектной деятельности, что предполагает оценивание наличия методологической базы, проведения обучения и подтверждения квалификации и совершенствование проектной деятельности.

Блок 4 в целом и его отдельные критерии не являются обязательными. Информация по данному блоку критериев включается в конкурсный отчет по желанию Конкурсанта. Баллы, начисляемые по блоку 4, включаются в общую оценку и могут повысить суммарную оценку Конкурсанта.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета Конкурсанта (Конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от Конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка Конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете.

Структура Конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к Конкурсному отчету определяются в отдельном документе.

## **2.2. Состав блоков критериев оценки**

### **2.2.1. Блок 1. Организация проектной деятельности (350)**

Блок критериев «Организация проектной деятельности» включает (в скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию):

- 1.1. *В части нормативного обеспечения проектной деятельности (180):*
  - критерий 1.1.1. «Нормативный правовой акт о порядке организации проектной деятельности (ПД) и план внедрения ПД (100);
  - критерий 1.1.2. «Определение ответственного за внедрение ПД» (80);
- 1.2. *В части создания и функционирования постоянных органов проектной деятельности (90):*
  - критерий 1.2.1. «Орган проектной деятельности, утверждающий проекты» (40);
  - критерий 1.2.2. «Проектный офис» (30);

- критерий 1.2.3. «Регулярность проведения заседаний Органа проектной деятельности и постоянное функционирование Проектного офиса» (20).
- 1.3. *В части создания и функционирования временных органов проектной деятельности (80):*
  - критерий 1.3.1. «Органы (проектные комитеты или аналогичные) по каждому из направлений развития промышленности» (40);
  - критерий 1.3.2. «Регулярность проведения заседаний временных органов по каждому из направлений развития промышленности» (20);
  - критерий 1.3.3. «Общественно-деловые советы (10);
  - критерий 1.3.4. «Участие общественно-деловых советов в ПД» (10).

### **2.2.2. Блок 2. Стратегическое управление (300)**

Ниже раскрывается состав критериев оценки по отдельным элементам стратегического управления портфелем проектов. В скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию.

#### *2.1. По основным элементам стратегического планирования (60):*

- критерий 2.1.1. «Согласованность ПД с утвержденными направлениями развития промышленности и их целевыми показателями» (60);

#### *2.2. По элементу, касающемуся процесса отбора проектов к реализации (120):*

- критерий 2.2.1. «Процедура инициации проектов (подготовки предложения)» (20);
- критерий 2.2.2. «Экспертиза предложений Проектным офисом» (30);
- критерий 2.2.3. «Согласование предложений по проектам с заинтересованными сторонами» (30);
- критерий 2.2.4. «Утверждение предложения по проектам» (30);
- критерий 2.2.5. «Инициация проектов не ОИВ субъектов» (10).

#### *2.3. По элементу, описывающему процессы формирования портфеля (120):*

- критерий 2.3.1. «Параметры ранжирования проектов (ценность и реализуемость)» (40);
- критерий 2.3.2. «Проведение ранжирования проектов до формирования портфеля проектов» (20);
- критерий 2.3.3. «Соответствие утвержденных параметров ценности и реализуемости параметрам ценности и реализуемости Минпромторга России» (30);
- критерий 2.3.4. «Формирование предложения по ведомственному проекту» (30).

### **2.2.3. Блок 3. Управление проектами (250)**

Блок критериев «Управление проектами» включает следующие критерии, позволяющие оценить наличие системы управления проектами на различных стадиях «жизненного цикла» проекта и включает в себя следующие критерии (в скобках указано максимальное количество баллов по каждому критерию):

#### *3.1. По элементу, характеризующему процессы запуска проекта (110):*

- критерий 3.1.1. «Утверждение паспортов проектов» (70);
- критерий 3.1.2. «Соответствие целей и результатов проекта направлениям развития промышленности» (15);

- критерий 3.1.3. «Вариативность при формировании рисков с точки зрения учета отраслевой специфики» (10);
- критерий 3.1.4 «Межрегиональное сотрудничество» (15).

3.2. По элементу, описывающему процессы в рамках планирования проектов (60):

- критерий 3.2.1. «Сводный план» (20);
- критерий 3.2.2. «Согласование и утверждение сводных планов» (30);
- критерий 3.2.3. «Участие в реализации мероприятий любого проекта более пяти организаций, не являющихся ОИВ субъекта» (10).

3.3. По элементу «Мониторинг проектов» (30):

- критерий 3.3.1. «Процедура мониторинга проектов» (15);
- критерий 3.3.2. «Формирование отчетности о ходе реализации проектов по результатам мониторинга» (15).

3.4. По элементу, характеризующему процессы управления изменениями проектов (25):

- критерий 3.4.1. «Процедура внесения изменений» (15);
- критерий 3.4.2. «Документирование изменений в проектах» (10).

3.5. По элементу «Завершение проектов» (25):

- критерий 3.5.1. «Процедура завершения проекта» (15);
- критерий 3.5.2. «Документирование завершения проекта» (10).

#### **2.2.4. Блок 4. Культура проектной деятельности (100)**

Блок критериев «Культура проектной деятельности» включает в себя критерии, позволяющие оценить наличие и реализацию процессов, связанных с формированием культуры проектной деятельности в органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, курирующего вопросы промышленности и торговли. В скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому элементу.

4.1. По элементу «Методология проектной деятельности» (40):

- критерий 4.1.1. «Методологическая база» (30);
- критерий 4.1.2. «Актуализация методических рекомендаций, указанных в п. 4.1.1 (10).

4.2. По элементу, характеризующему реализацию процессов обучения и подтверждения квалификации (30):

- критерий 4.2.1. «Процесс обучения и подтверждения квалификации в области ПД» (15);
- 4.2.2. критерий «Планы обучения сотрудников методологии проектной деятельности» (15).

4.3. По элементу «Совершенствование проектной деятельности» (30):

- критерий 4.3.1. «Процесс поиска и отбора наилучших практик» (15);
- критерий 4.3.2. «Внедрение наилучших практик» (15).

## 2.4. Шкала оценки критериев

По установленным критериям применяется шкала оценок, приведенная в Таблице 1.

**Таблица 1. Значения оценок (в % от максимально возможной суммы баллов).**

В высокой степени соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, может служить примером для других	В основном соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, есть отдельные зоны улучшения	Частично соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, есть значительные зоны развития. Либо в отчете недостаточно информации по данному критерию.	Не соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта, требуются существенные преобразования. Либо в отчете декларируется констатация без доказательств и детализации	В отчете отсутствует информация по данному критерию.
90 +(-) 10	65 +(-)10	40 +(-)10	15 +(-)10	0